

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Вченою радою ЦНТУ

Протокол № 11 від

«29» серпня 2024 р.

Голова Вченої ради

В. Кропивний



Введено в дію наказом ректора
№ 12-08 від 03.09.2024 р.

ПОЛОЖЕННЯ

про рейтингове оцінювання науково-педагогічного персоналу та структурних
підрозділів (кафедр, факультетів)

Кропивницький

2024

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ
2. ВИЗНАЧЕННЯ ЦІЛЬОВОЇ АУДИТОРІЇ РЕЙТИНГУ
3. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
4. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
5. ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ
6. СПЕЦІАЛЬНІ ЗАОХОЧЕННЯ ТА СТЯГНЕННЯ
7. РЕЙТИНГИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ
8. ДОДАТКИ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності Науково-педагогічних працівників (далі – НПП), кафедр, деканатів Центральноукраїнського національного технічного університету (далі – Університет).

Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», чинного Положення про акредитацію освітніх програм. Положення ґрунтується на принципах, викладених у «Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти та міжнародному стандарті «Системи управління якістю» ISO 9001:2015, і розроблено відповідно до вимог міжнародних світових рейтингів «QS World University Rankings», «Times Higher Education World University Rankings» та відповідає основним стратегічним цілям та завданням Центральноукраїнського національного технічного університету.

1.2. Рейтинг Науково-педагогічних працівників – кількісний показник ефективності роботи Науково-педагогічних працівників, основним місцем роботи яких є Університет, що формується за основними напрямками діяльності за критеріями відповідно до Додатку 1.

Рейтинг кафедри – узагальнений комплексний кількісний показник ефективності роботи кафедри, що формується на основі показників діяльності НПП кафедри.

Рейтинг факультету – узагальнений комплексний кількісний показник ефективності роботи факультету, що формується на основі рейтингів кафедр.

1.3. Метою запровадження рейтингового оцінювання в Університеті є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності Науково-педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності Науково- педагогічного працівника Університету;
- забезпечення конкуренції, підвищення мотивації та ефективності праці;

- накопичення даних для виявлення динаміки діяльності кафедр та факультетів Університету;
- стимулювання діяльності НПП, спрямованої на підвищення якості освіти;
- реалізації стратегії розвитку ЦНТУ в аспекті входження в ТОП міжнародних рейтингів ЗВО;
- запровадження в оплаті праці НПП принципів змагальності та конкурентності;
- справедливий розподіл матеріальних заохочень та преміального фонду за результатами роботи НПП.

1.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності НПП, кафедр, факультетів Університету;
- посилення зацікавленості НПП у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;
- забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності НПП за рахунок повноти та достовірності інформації;
- посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки здобувачів вищої освіти;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу Університету та його розвитку в цілому відповідно до поставлених стратегічних пріоритетів, створення умов для професійного зростання НПП;
- визначення кращих НПП, кафедр, факультетів Університету за показниками рейтингу;
- удосконалення системи матеріального і морального стимулювання діяльності НПП.

1.5. Рейтинг ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямам розвитку Університету;

- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;
- компетентності та об'єктивності оцінювачів;
- стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

1.6. Введення рейтингової оцінки діяльності НПП та структурних підрозділів є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу, як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Університету, стимулювання підвищення кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та Наукової роботи, розвитку творчої ініціативи НПП.

1.7. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивно визначена кількість показників, які характеризують професійну діяльність учасників рейтингу в аспекті досягнення цілей, поставлених Стратегією розвитку ЦНТУ;
- оцінка відповідності діяльності НПП посадовим кваліфікаційним вимогам та посадовим інструкціям, а також вагомості персонального внеску НПП у вирішення завдань кафедри, факультету Університету;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- постійне вивчення і врахування досвіду інших вищих навчальних закладів;
- вироблення рекомендацій, щодо стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання (премії, присвоєння звань – «Викладач року», «Краща кафедра року», «Кращий факультет року»).

2. ВИЗНАЧЕННЯ ЦІЛЬОВОЇ АУДИТОРІЇ РЕЙТИНГУ

2.1. Рейтинги НПП, основним місцем роботи яких є Університет, визначаються з урахуваннями займаної посади. У рейтингу беруть участь такі групи НПП університету:

- декан / завідувач кафедри;

- професор;
- доцент;
- старший викладач;
- викладач / асистент.

2.2. Заступники деканів беруть участь в рейтингуванні як представники факультету у відповідній їх вченому званню групі НПП.

2.3. Під час підрахунку рейтингу враховується Науково-педагогічний стаж НПП на займаній посаді в ЦНТУ з метою стимулювання працівника досягнення відповідності умовам переходу на більш високу посаду. Відповідно трудовий стаж в ЦНТУ визначає коригуючий коефіцієнт рейтингової оцінки окремого НПП.

2.4. Індивідуальний рейтинговий бал НПП коригується також на частку ставки, яку обіймає НПП, в разі, якщо він працює не на повну ставку, або більш ніж на ставку шляхом здійснення операції ділення рейтингової оцінки на кількість займаних ставок.

2.5. Карта кластеризації цільової аудиторії має вигляд, наведений у таблиці 1.

2.6. Об'єктами системи рейтингування є також кафедри, факультети Університету, які створюють окремі рейтингові групи на основі показників Науково-педагогічних працівників цих структурних підрозділів.

Таблиця 1

Кластеризація цільової аудиторії з зазначенням коригуючих коефіцієнтів (відповідних кожному окремому кластеру Kg)

Основні групи НПП	Розмір трудового стажу на займаній посаді, років		
	0-5	6-12	Понад 12
Асистент / Викладач	1,1	1	0,8
Старший викладач	1,2	1	0,8
Доцент	1,2	1	0,9
Професор	1,2	1	1
Завідувач кафедри / Декан	1	1	1

3. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

3.1. Рейтинг НПП, основним місцем роботи яких є Університет, визначається за результатами навчального року та враховує специфіку професійної діяльності за основними напрямками діяльності Науково-педагогічних працівників: ефективність роботи НПП (Def).

3.2. Рейтинг НПП, основним місцем роботи яких є Університет, складається з сумарної кількості балів по елементарних закінчених видах роботи, які відносяться до відповідних напрямів діяльності. Види робіт, які формують рейтинг, та їх вагомість визначається Радою з якості та затверджуються розпорядженням проректора з науково-педагогічної роботи та проректора з наукової роботи та міжнародних зв'язків.

3.3. Ефективність роботи НПП визначається шляхом врахування досягнень НПП в аспекті здійснення ними певних видів діяльності, що сприяють формуванню позитивного іміджу ЦНТУ в міжнародних рейтингових агенціях, досягненню стратегічних цілей розвитку ЦНТУ та його входження в ТОП основних міжнародних рейтингів ЗВО.

3.4. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал – це сума набраних балів за напрямками діяльності НПП. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал визначається за формулою:

$$AIR_i = Def + Def_i = \sum Dip$$

де p – кількість елементарних закінчених видів робіт, визначених в кожному напрямку діяльності НПП,

Dip – бали, отримані НПП за виконання конкретного виду робіт.

3.5. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал AIR_i сумарно не може перевищувати 100 балів, а його складові мають верхні граничні значення: ефективність роботи НПП (Def) – 100 балів (присвоюється для найвищого показника усіх НПП в даному напрямку діяльності, нижчі показники розраховуються пропорційно);

3.6. Конкретні види робіт, що підлягають оцінюванню визначаються виключно на основі вимог міжнародних рейтингів відповідно до пріоритетності згідно Стратегії розвитку Університету та затверджуються розпорядженням проректора з науково-педагогічної роботи, проректора з наукової роботи та міжнародних зв'язків. В Додатку 1 наведений орієнтовний перелік робіт, що обов'язково враховуються при рейтингуванні НПП. Керівний склад університету може внести додаткові показники оцінювання ефективності роботи НПП виходячи з наявних та потенційних викликів, що стоять перед Університетом в аспекті забезпечення реалізації Стратегії розвитку університету, але до початку поточного навчального року. Застосовані під час рейтингування види робіт повинні мати можливість бути об'єктивно оціненими згідно з результатами роботи та мати реальне конкретне вираження у формі продукту діяльності.

3.7. Згідно з вимогами міжнародних рейтингів складова ефективність роботи НПП формується на основі показників п'яти категорій (елементів їх суспільної місії):

- 1) Викладання та освітній процес;
- 2) Розвиток Наукових досліджень (обсяг, дохід і репутація);
- 3) Трансфер знань (цитовання, вплив);
- 4) Міжнародні зв'язки і стратегічне партнерство (співробітники, здобувачі та Наукові дослідження);
- 5) Промисловий дохід і інновації.

3.8. Індивідуальний рейтинг Науково-педагогічного працівника IR_i обчислюється з урахуванням групи Науково-педагогічних працівників, до якої він відноситься, та коригуючих коефіцієнтів за стажем та за кількістю займаних ставок за формулою:

$$IR_i = K_g * AIR_i / ST_i$$

де AIR_i – абсолютний індивідуальний рейтинговий бал i -того НПП,

ST_i – кількість займаних ставок НПП,

K_g – коригуючий коефіцієнт за Науково-педагогічний стаж у роках на поточній займаній посаді,

g – номер групи НПП (за посадою).

3.9. Значення середнього рейтингового балу групи НПП за посадою розраховується за формулою:

$$SRg = (1/N) * \sum IRi, i=1, \dots, n$$

де N – кількість НПП, які належать певній групі за посадою та беруть участь у рейтинговому оцінюванні.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

4.1. Загальний перелік видів діяльності НПП, що підлягають оцінці, та норми їх оцінювання, а також форму та зміст анкет, за якими здійснюється опитування здобувачів, на наступний навчальний рік переглядаються (за потребою) керівництвом Університету та затверджуються проректором з науково-педагогічної роботи, проректором з наукової роботи та міжнародних зв'язків до 01 липня поточного року.

4.2. НПП, основним місцем роботи яких є Університет, з 1 вересня до 10 червня поточного навчального року вносять дані про результати своєї діяльності у період з 11 червня попереднього до 10 червня поточного навчального року відповідно до визначених ключових показників (Додаток 1 з врахуванням розподілу коефіцієнтів важливості (питомої ваги) напрямків діяльності) використовуючи надані персональні форми розрахунку «Рейтингу НПП ЦНТУ».

4.3. Завідувач кафедри до 20 червня перевіряє, організує коригування наданої інформації та підтверджує достовірність даних шляхом встановлення відмітки на персональній формі розрахунку «Рейтингу НПП ЦНТУ».

4.4. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал в частині оцінювання ефективності роботи НПП підраховується та формується автоматично в табличному редакторі Excel на основі поданих НПП даних.

4.5. Декан факультету до 30 червня перевіряє, організує коригування наданої інформації та підтверджує достовірність даних.

4.6. НПП, завідувач кафедри та декан несуть персональну відповідальність за подання недостовірних відомостей до персональних форм «Рейтингу НПП ЦНТУ».

4.7. Розрахунок показників рейтингу НПП, кафедр та факультетів проводиться на основі даних за період з 11 червня попереднього року по 10 червня поточного року.

4.8. Проректор з науково-педагогічної роботи та проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків до 01 вересня затверджує своїм розпорядженням рейтинги НПП, кафедр та факультетів. Рейтинги НПП та структурних підрозділів публікуються в узагальненому вигляді на офіційних інформаційних ресурсах Університету

4.9. Доступ до узагальнених результатів «Рейтингу НПП ЦНТУ» в режимі «перегляд даних» та до рейтингових списків Науково-педагогічних працівників, структурних підрозділів мають ректор університету, проректори, керівник методично-організаційного відділу, керівник навчального відділу, керівник відділу кадрів, координатор центру забезпечення якості вищої освіти та координатор центру акредитації та ліцензування.

5. ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

5.1. Рейтингова система оцінювання використовується для проведення щорічного підведення підсумків діяльності НПП для прийняття кадрових рішень керівництвом кафедр, факультетів, Університету та надання рекомендацій щодо удосконалення його роботи Науково-педагогічному працівнику.

5.2. Результати рейтингової оцінки застосовуються під час прийняття рішень щодо:

- морального та матеріального заохочення НПП Університету;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП тощо.

5.3. Процедура та механізм матеріального заохочення НПП визначається в Положенні про преміювання та матеріальні заохочення.

6. СПЕЦІАЛЬНІ ЗАОХОЧЕННЯ ТА СТЯГНЕННЯ

6.1. НПП, які подали недостовірні або сфальсифіковані відомості до системи рейтингування, отримали в поточному році дисциплінарні стягнення чи академічні праці яких містять неспростовні факти плагіату, ознаки порушення академічної доброчесності, не беруть участі у рейтингу оцінювання їхньої діяльності протягом двох років.

6.2. Отримання відзнаки МОН, НАН України, галузевих академій України, українського або іноземного ЗВО враховується в індивідуальний рейтинг НПП у вигляді додаткових балів поза п'ятьма категоріями, визначеними в п. 3.7 цього Положення.

7. РЕЙТИНГИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ

7.1. Рейтинг кафедри формується з врахуванням індивідуальних рейтингів кожного НПП, що працює на кафедрі, як середнє арифметичне значення індивідуальних рейтингів Науково-педагогічних працівників IR_i , тобто обчислюється за формулою:

$$RK_k = (1/M) * \sum_{m=1}^M AIR_m,$$

де $m=1, \dots, M$, M – кількість співробітників кафедри, які беруть участь в процесі рейтингування.

7.2. Рейтинг факультету формується з врахуванням кафедральних рейтингів, що входять до їх складу, як середнє арифметичне значення показників рейтингу кафедр, тобто обчислюється за формулою:

$$RF_f = (1/K) * \sum_{k=1}^K RK_k,$$

де $k=1, \dots, K$, K – кількість кафедр, які входять до структури факультету.

**КЛЮЧОВІ ПОКАЗНИКИ ЕФЕКТИВНОСТІ (КПЕ) ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЦНТУ ЗА
ВІДПОВІДНИМИ НАПРЯМАМИ**

№	Назва ключового показника ефективності діяльності	Значення показника	Порядок нарахування	Питома вага показника
ІДЕНТИФІКАЦІЙНІ ДАНІ				
1.	Факультет			
2.	Кафедра			
3.	Навчальний рік			
4.	Прізвище, Ім'я, По-батькові			
5.	Посада на кафедрі		професор / доцент / старший викладач / викладач / асистент	
6.	Кількість займаних науково-педагогічних ставок		0,25 / 0,5 / 0,75 / 1 / 1,25 / 1,5	
ЗАОХОЧЕННЯ / СТЯГНЕННЯ				
1.	Отримання відзнаки МОН, НАН України, галузевих академій України Українського або іноземного ЗВО			
2.	Стягнення (догана), оголошені наказом по університету (у поточному навчальному році)			
ЕФЕКТИВНІСТЬ РОБОТИ НПП				
ВИКЛАДАННЯ ТА ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС				20%
	Підготовка рукописів навчальної літератури (за умови рекомендації кафедри та/або Науково-методичної ради (НМР) та/або Вченої ради факультету, Університету або рекомендації до друку іншого ЗВО			
1.	– до виконання лабораторних робіт	2	Англійською мовою бали подвоюються	
2.	– до проведення практичних робіт	2	Англійською мовою бали подвоюються	
3.	– до проведення індивідуальних занять та самостійної роботи здобувачів, виконання розрахунково-графічних / домашніх / контрольних робіт	1	Англійською мовою бали подвоюються	
4.	– до виконання курсового/дипломного проекту (роботи)	2	Англійською мовою бали подвоюються	
5.	Використання сучасних технологій та платформ для забезпечення освітнього процесу дистанційно (платформа Moodle)	1	За наявності підтвердження, якщо курс викладається як навчальна	

6.	Видання підручника/навчального посібника	4	Українською - мовою Англійською мовою x2 бали подвоюються	
7.	Підготовка силабусу (з оприлюдненням на офіційному сайті/в репозитарії) протягом навчального року	1	Англійською мовою - бали подвоюються	
8.	Фахове підвищення кваліфікації (за освітніми програмами за якими залучений викладач)	2	За умови підтвердження (зокрема сертифікат Coursera прирівнюється до 1 кредиту ЄКТС, якщо в ньому не зазначено інше)	
9.	Підготовка здобувачів переможців у Всеукраїнській олімпіаді та інших Всеукраїнських навчальних конкурсах, проведених на підставі наказу МОН України	1	На одного студента	
10	Успішне проходження акредитації освітньої програми (ОПП/ОНП)	2,5	Для гаранта та зав. кафедрою, за умови наявності сертифіката	
11	Виконання обов'язків куратора академічної групи	0,25	На 1 академічну групу	
12	Виконання обов'язків секретаря кафедри	0,5		
РОЗВИТОК НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ				25%
13	Участь в виконанні вітчизняних держбюджетних, госпрозрахункових НДР, грантових дослідженнях	1	за умови позитивного звіту про виконання	
14	Підготовка Запиту МОН / проєкту та участь у другому етапі конкурсу наукових робіт, що фінансуються МОН	2	За наявності відповідних документів (рекомендації НТР Університету)	
15	Робота в науково-методичних комісіях, експертних радах НАУ / МОН / Академії наук / Національного Агентства	1	бали додаються за кожну	
16	Офіційне опонування на захисті дисертації чи участь (членство) у засіданнях спеціалізованих вчених рад	0,5		
17	Підготовка та захист докторської дисертації	5		
18	Підготовка та захист кандидатської дисертації	3		
19	Підготовка та опублікування Монографії у виданнях України	2		
20	Підготовка та опублікування Монографії в зарубіжних виданнях та / або англійською мовою	4		
21	Підготовка та опублікування наукової статі у фахових академічних виданнях та виданнях, що індексуються в науково-метричних базах крім Scopus, Web of Science	1	на авторський колектив	
22	Підготовка та опублікування наукової статі у НЕ фахових академічних виданнях, у виданнях, що НЕ індексуються у науково-метричних базах	0,25	на авторський колектив	

23	Підготовка та опублікування тез доповіді на міжнародних та вітчизняних конференціях, що НЕ індексуються в науково-метричних базах	0,1	на авторський колектив	
24	Наукове керівництво аспірантом чи здобувачем, що захистив кандидатську дисертацію	1		
25	Наукове консультування докторантом чи здобувачем, що захистив докторську дисертацію	2		
26	Підготовка здобувачів переможців у Всеукраїнсько-му конкурсі наукових робіт, Національних творчих конкурсів	1	На одного студента	
ТРАНСФЕР ЗНАНЬ				25%
27	Підготовка та опублікування наукової статі у періодичних міжнародних наукових журналах, що індексуються в Scopus, Web of Science (на авторський колектив з врахуванням імпаکت-фактору журналу IFi)	3	на авторський колектив з врахуванням імпаکت-фактору журналу IFi (бал*(1+SJRI))	
28	Підготовка та опублікування наукової статі та тез доповідей у виданнях, що індексуються в Scopus, Web of Science (на авторський колектив)	2	на авторський колектив	
29	Отримання визнаних сертифікатів про рівень володіння іноземною мовою - B1 (у поточному році)	1	За наявності підтверджуючи х документів При заповненні рейтингу НПП вперше враховуються отримані раніше сертифікати	
30	Отримання визнаних сертифікатів про рівень володіння іноземною мовою – B2 (у поточному році)	3	За наявності підтверджуючи х документів При заповненні рейтингу НПП вперше враховуються отримані раніше сертифікати	
31	Зростання індексу цитування (h-індексу) в наукометричній базі Scopus	1/3/5	До 5: (1 пункт - 1 бал) Від 6 до 10: (1 пункт - 3 бали) Понад 10: (1 пункт - 5 балів)	
32	Зростання індексу цитування (h-індексу) в наукометричній базі Web of Science	1/3/5	До 5: (1 пункт - 1 бал) Від 6 до 10: (1 пункт - 3 бали) Понад 10: (1 пункт - 5 балів)	
33	Участь в редколегіях видань, що індексуються в Scopus, Web of Science	1	За кожне видання	

34	Рецензування матеріалів в виданнях, що індексуються в Scopus, Web of Science	0,5	За кожне видання	
МІЖНАРОДНІ ЗВ'ЯЗКИ І СТРАТЕГІЧНЕ ПАРТНЕРСТВО				15%
35	Підписання нових договорів про співпрацю з іноземними організаціями та закладами вищої освіти	1	<i>Бали нараховуються лише ініціатору</i>	
36	Підписання договору та участь у реалізації міжнародних проєктів, в тому числі діючих на момент заповнення	1	за умови позитивного звіту про виконання <i>Бали нараховуються ініціатору Бали нараховуються безпосереднім виконавцям</i>	
37	Підготовка та подання зареєстрованого наукового міжнародного проєкту (заявки на грантове дослідження),	1	Всім виконавцям за наявності підтверджуючих документів	
38	Участь у реалізації міжнародних наукових (грантових) досліджень	2	за умови позитивного звіту про виконання	
39	Підготовка здобувачів переможців у міжнародних конкурсах та олімпіадах, міжнародних творчих конкурсів	1,5		
ПРОМИСЛОВИЙ ДОХІД І ІННОВАЦІЇ				15%
42	Отримання вітчизняних охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності	2	За наявності підтверджуючих документів	x
43	Отримання зарубіжних охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності	5	За наявності підтверджуючих документів	x
44	Впровадження наукових досягнень у виробництво (рекомендації, методики, методичні підходи, технічний проєкт, дослідний зразок, серія тощо), підтвержене актами про впровадження; участь у стартапах, профінансованих високотехнологічним бізнесом	2	За наявності підтверджуючих документів	x
45	Розробка проєктів архітектури, інтер'єру, містобудівних проєктів тощо, які прийняті до реалізації	1	За наявності підтверджуючих документів	x
46	Комерціалізація результатів інтелектуальної діяльності, зокрема продаж ліцензії тощо	2	За наявності підтверджуючих документів	x

Проректор з науково-педагогічної роботи

Проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків



Андрій КИРИЧЕНКО

Андрій ТИХИЙ